



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van LPM
mevrouw C.J. Nuyts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake Xonarterreinen

DATUM
17 mei 2018
Verzonden: 17 mei 2018

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
MLJ (Michel) Detisch

TELEFOONNUMMER
043 350 4353

ONZE REFERENTIE
2018-13625

E-MAILADRES
michel.detisch@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

“De Liberale Partij Maastricht heeft de gemeente enige tijd geleden verzocht om de achtergelaten gebouwen en terreinen van Xonar, te saneren te slopen. De panden werden vernield, in brand gestoken, en “bewoond”. Er is een grote afvaltbelt ontstaan; tientallen drugspuiten, vrijkomende asbest en bergen glas lag, vlak bij de Talententuin school.

Vandaag (maandag) werden we voor een gesprek door Xonar door de algemeen manager van Xonar uitgenodigd. We waren verheugd toen Xonar ons aangaf dat er morgen (dinsdag) met het opruimen en het slopen van het terrein en de gebouwen zal worden aangevangen. We zijn ook verheugd dat de kosten voor de sloop en de sanering (€500.000) verdeeld over de gemeente (€ 300.000) en de rest door Xonar ter beschikking werd gesteld zodat nu aan de slag wordt gegaan.

Bestemmingsplan

Xonar heeft ook een zorginstelling in Amby maar zou in de Mariënwaard meer ruimte hebben. Mariënwaard is overigens een prikkelarme omgevinghetgeen belangrijk is voor de cliënten van Xonar. Nu de oude gebouwen uit de jaren 60 bij Mariënwaard gesloopt worden zou het wellicht een goed plan zijn om een gedeelte van het terrein van Mariënwaard in te vullen met zorg van Xonar en het perceel in Amby te verkopen. Indien de bestemming van het perceel van Xonar in Amby veranderd zou worden van “zorg” in “zorg en wonen”, zou dit perceel verkocht kunnen worden en van betekenis kunnen zijn voor de buurt Amby. Ook de sloop en saneringskosten zouden op deze manier opgevangen kunnen worden.”

Vraag 1:

- a. Is dit voorstel mogelijk of zijn de plannen m.b.t. de landgoederenzone helemaal dicht getimmerd?
- b. Indien nee, hoe moeten de plannen van Monuta die aan de Raad werden voorgelegd dan bezien worden?



DATUM
17 mei 2018

Antwoord 1:

- a. Xonar heeft de beslissing genomen om de Mariënwaard te saneren en deze gronden aan de gemeente over te dragen. Het past in de visie van het Buitengoed Geul en Maas (BGM) om dit gebied te vergroenen.
- b. Een andere opgave van het BGM is het herbestemmen van historische panden in het gebied. De 'Grande Suisse' is een Rijksmonument. Hier is gezocht naar een herbestemming en de inpassing van een crematorium is passend. Hierdoor blijft het pand behouden voor het gebied en de gemeente Maastricht.

Vraag 2:

- a. Zijn de "krakers" die deze vernielingen en brandstichtingen hebben verricht opgepakt en aansprakelijk gesteld?
- b. Politie maar overigens ook de beveiliging bij Marienwaard mocht alleen langsrijden en niet uitstappen. Hoe kan het kraken dan worden aangepakt?
- c. Welke aanpak zit hier achter?

Antwoord 2:

- a. Er zijn geen krakers dan wel daders van strafbare feiten aangehouden op en rond het Mariënwaardterrein. Overigens is de enige partij die de krakers aansprakelijk kan stellen de eigenaar van het pand, en dat is Xonar.
- b. De politie heeft op 1 november 2017 het pand ontruimd met een daarvoor speciaal opgeleid team. Dit team is gewend om in oude vervallen en gevaarlijke gebouwen te opereren. Hierbij zijn geen krakers aangehouden omdat deze niet aanwezig waren. Na de voorlaatste brand op 17 maart 2018 is een deel van het terrein, met name het gebouw dat gebrand heeft, apart afgehekt en zijn er linten opgehangen waarop staat aangegeven dat het afgezette gebied asbest besmet is. De politie is terughoudend met het betreden van gebieden die asbest besmet zijn.
De afgelopen periode is de politie enige malen op het terrein geweest (met uitzondering van het door asbest besmette gebouw) om meldingen van opnieuw kraken te onderzoeken en daarbij zijn er geen krakers aangetroffen.

Het onderdeel van de vraag dat betrekking heeft op het beveiligingsbedrijf kunnen we niet beantwoorden omdat wij niet de opdrachtgever van het beveiligingsbedrijf zijn.

- c. zie antwoord op vraag 2b.

Vraag 3:

We vernemen dat de oude Brandweerflat ook is gekraakt maar ook dat er woonrecht is verschaft.

- a. Hoe is deze situatie ontstaan en waarom is het woonrecht verschaft en door wie?
- b. Wat zijn de gevolgen van dit woonrecht?

Antwoord 3:

- a. Ten aanzien van deze kwestie heeft er op 19 maart 2018 een overleg plaatsgevonden tussen de eigenaar van het pand, de politie, het Openbaar Ministerie en de gemeente. Daarop is een strafrechtelijke actie uitgezet door het Openbaar Ministerie door middel van



DATUM
17 mei 2018

een aankondiging op het pand. Er is inmiddels op 1 mei 2018 tot ontruiming van dit pand overgegaan.

Woonrecht wordt overigens niet verschaft maar is een recht dat ontstaat nadat een pand een bepaalde tijd is gekraakt.

- b. De gevolgen van dit woonrecht zijn dat de krakers beschermd worden als waren zij huurders van de woning/het gebouw, en dat het betreden door de eigenaar en de overheid niet zonder meer mogelijk is. Het volgen van een ontruimingsprocedure, civiel of strafrechtelijk, is dan de aangewezen weg.

Vraag 4:

a. Hoe gaat u in de toekomst om met het fenomeen kraken dat wettelijk verboden is, als het plaatsvindt en (het voorkomen van) de schade die er wordt aangericht zolang de krakers niet zijn uitgezet?

b. Bent u van mening dat de schade op de burger of op de eigenaar van het pand moet worden afgewenteld omdat er niet snel ontruimd wordt?

c. Kan de eigenaar van het gekraakte pand de gemeente/politie aansprakelijk stellen voor de ontstane schade omdat ze krakers er niet/te laat uitzetten?

d. Hoe lang heeft het geduurd eer er tot uitzetting werd overgegaan? Hoe groot is de schade die ondertussen werd aangericht in deze gebouwen en wie betaalt dit?

e. Wie besluit tot actie? De Burgemeester of de politie?

Antwoord 4:

- a. Primair ligt de verantwoordelijkheid voor het verwijderen van de krakers bij de eigenaar van een pand door middel van een civiele procedure.

De gemeente, de politie en het Openbaar Ministerie hanteren ten aanzien van kraken de regels uit de beleidslijn "Beleidsuitgangspunten/Leidraad ontruiming kraakpanden", zoals die in februari 2012 is vastgesteld. Als operationele aanvulling op de hierboven genoemde leidraad is tussen Openbaar Ministerie en politie afgesproken dat krakers altijd aangehouden zullen worden ter vaststelling van de identiteit. Dit betekent dat na het vaststellen van de identiteit de krakers terug kunnen naar de gekraakte woning aangezien het woonrecht niet ophoudt met de aanhouding ter vaststelling van de identiteit.

T.a.v. de schade zie antwoord op vraag 2a. Wel kan de situatie dat krakers in een gekraakt pand ernstige beschadigingen aanbrengen en/of het pand zwaar barricaderen leiden tot een hoge prioriteit voor een strafrechtelijke ontruiming. Hierbij dient te worden aangetekend dat dit bij een pand dat op de nominatie staat om gesloopt te worden wel om zeer ernstige beschadigingen moet gaan waarbij ook ernstig gevaar voor bewoners dan wel de omgeving bestaat.

- b. T.a.v. de schade zie antwoord op vraag 2 a.
- c. Nee
- d. Als aangifte en dossieropbouw goed zijn dan is er na het uitgaan van een aanschrijving van het Openbaar Ministerie een mogelijkheid om binnen 7 dagen een kort geding aan te spannen door de krakers. Uiterlijk binnen 8 weken na een aanschrijving moet ontruimd zijn.



DATUM
17 mei 2018

Binnen deze periode zal de politie de ontruiming inplannen. Afhankelijk van de benodigde capaciteit en de inzet van speciale eenheden kan daar enkele weken over heen gaan.

- e. Het besluit om over te gaan tot een strafrechtelijke ontruiming van panden wordt genomen door het Openbaar Ministerie en de politie.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
de Burgemeester,



J.M. Penn-te Strake

Vragen ex art. 47 RvO